



ประชุมทบทวนวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
และถอดบทเรียนเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โดย กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี



วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม 2567  
ณ ห้องประชุมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี

# วาระที่ 1 เรื่องเพื่อทราบ



1.1

ผลคะแนนการประเมิน ITA สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
กาญจนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



1.2

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567



1.3

ถอดบทเรียนเพื่อยกระดับคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2568 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี

1.1

ผลคะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี  
ปี งบประมาณ 2567



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์  
Department of Medical Sciences



98.63

หมายเหตุ : ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม AA อยู่ใน  
ลำดับที่ 1 ของ หน่วยงานในสำนักงานปลัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ จำนวน 112 หน่วยงาน





# แยกผลคะแนนตามรายละเอียดตัวชี้วัด



เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100	100	30	30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	100			
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100			
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100			
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100			
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.17	95.44	30	28.63
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.50			
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.67			
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	100	40	40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100			
ผลคะแนนรวม					98.63

# เรื่องเพื่อทราบวาระที่ 1.2



ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี

# ผลคะแนนตามข้อคำถามในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 40 คน



ตัวชี้วัดอันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนรายข้อ	คะแนนรวม
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการ ทำงาน	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 1 คน ค่อนข้างเห็นด้วย 3 คน เห็นด้วย 7 คน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 29 คน)	92.00	92.67
	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 1 คน ค่อนข้างเห็นด้วย 2 คน เห็นด้วย 67 คน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 31 คน)	93.50	
	E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (ไม่เคย 3 คน เคย 37 คน)	92.50	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 1 คน เห็นด้วย 9 คน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 30 คน)	94.00	95.50
	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (ค่อนข้างไม่เห็นด้วย 1 คน เห็นด้วย 6 คน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 33 คน)	95.50	
	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (เห็นด้วย 6 คน เห็นด้วยอย่างยิ่ง 34 คน)	97.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (เห็นด้วยอย่างยิ่ง 33 คน เห็นด้วย 7 คน)	96.50	98.17
	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (เห็นด้วยอย่างยิ่ง 36 คน เห็นด้วย 4 คน)	98.00	
	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (ไม่เคย 40 คน)	ไม่เคย 100%	
<b>คะแนน</b>			<b>95.44</b>

# การดำเนินงาน ปี 2567



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้ทุกหน่วยงานได้  
ร่วมกันยกระดับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ITA ตามแผนแม่บท  
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ

# การดำเนินงาน ปี 2567



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ควรให้ความสำคัญสูงสุดในการปรับปรุงและพัฒนา โดยเร่งด่วนโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้



# การดำเนินงาน ปี 2567



**อันดับ 1** ตัวชี้วัดที่ 8 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

# การดำเนินงาน ปี 2567



**อันดับ 2** ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน หน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

# การดำเนินงาน ปี 2567



**อันดับ 3** ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้อง เป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

# ปัญหาและอุปสรรค ปี 2567



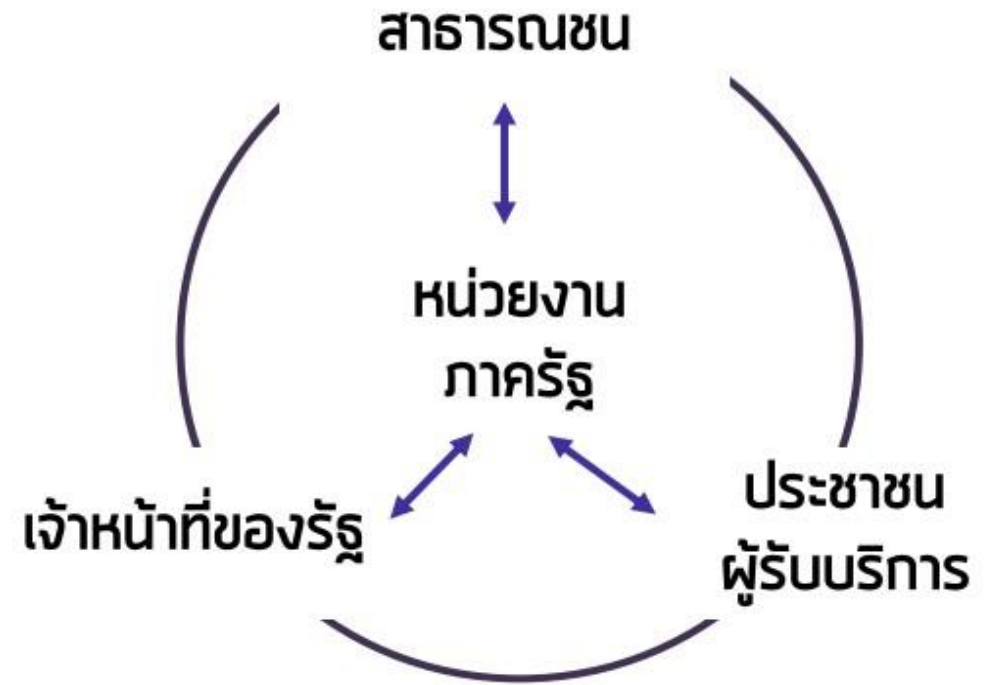
1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประเมินผ่าน E-mail ส่วนตัว บางรายไม่สามารถเปิด e-mail ได้
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางราย เข้า e-mail ไม่ได้ เนื่องจากให้ e-mail ไม่ถูกต้อง หรือจำรหัสเข้า e-mail ไม่ได้
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางราย ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน ET เนื่องจากเป็นการให้ข้อมูลส่วนตัว ประกอบกับมีข่าวเกี่ยวกับการหลอกลวงของกลุ่มมิจฉาชีพทางโทรศัพท์ (แก๊งค์คอลเซ็นเตอร์) จึงทำให้ผู้มารับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความไว้วางใจในการตอบแบบประเมิน EIT



# ITC

1. เครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐ
2. เครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์
3. เครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี
4. เครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน
5. ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21

# ITA



6. การประเมินหน่วยงานภาครัฐ  
ที่ครอบคลุมทุกมิติ ในการดำเนินงานภาครัฐ  
ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญ และสามารถสะท้อนให้เห็นถึง  
คุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

# INTEGRITY AND TRANSPARENCY THROUGH THE EYES OF THAIS

คุณธรรมและความโปร่งใสในสายตาคนไทย

“ ITA เป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่ครอบคลุมทุกมิติในการดำเนินงาน มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน สะท้อนให้เห็นถึงมุมมองของคนไทย ที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งทั่วประเทศ ”

## “เปิดโอกาส”

เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มาติดต่อ หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วม ในการประเมินคุณธรรมและคุณภาพ ในการปฏิบัติงาน



ประชาชนผู้มาติดต่อ

## “เปิดเผยข้อมูล”

เปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ และสามารถตรวจสอบได้



บุคคลทั่วไป

ผู้ที่ต้องการเข้าถึง ข้อมูลภาครัฐ ผ่านทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน



เจ้าหน้าที่ของรัฐ

**ITA**  
หน่วยงาน  
ภาครัฐ

# เรื่องเพื่อทราบวาระที่ 1.3



ถอดบทเรียนเพื่อยกระดับคะแนน ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี





# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

## Integrity and Transparency Assessment : ITA



เป็นการประเมินคุณลักษณะ  
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส



เป็นเครื่องมือเชิงบวก  
ช่วยให้หน่วยงาน ได้รับทราบถึงสถานะหรือปัญหาใน  
การดำเนินงาน และนำไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้น



ตรวจสอบสุขภาพองค์กร  
เปรียบเสมือนการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี



ผลการประเมิน  
ก่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง  
และนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรในปีถัดไป

“ITA”  
คืออะไร ?





ประเมิน  
“ITA”  
เพื่ออะไร

# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



## แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580 )

ตัวชี้วัด	ปี 2561 – 2565	ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 - 2580
ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 ( 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 ( 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 80 ( 90 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 ( 90 คะแนนขึ้นไป)

# หน่วยงานภาครัฐ



Perception

Perception



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



สาธารณชนเข้าถึงข้อมูล



Website หน่วยงาน  
ที่ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล



# เครื่องมือการประเมิน



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)



แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)



# ตัวชี้วัดและน้ำหนักตัวชี้วัด



## แบบวัด IIT

น้ำหนักร้อยละ 30

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



## แบบวัด EIT

น้ำหนักร้อยละ 30

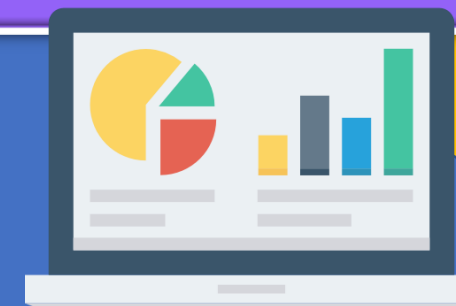
1. คุณภาพการดำเนินงาน
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน



## แบบวัด OIT

น้ำหนักร้อยละ 40

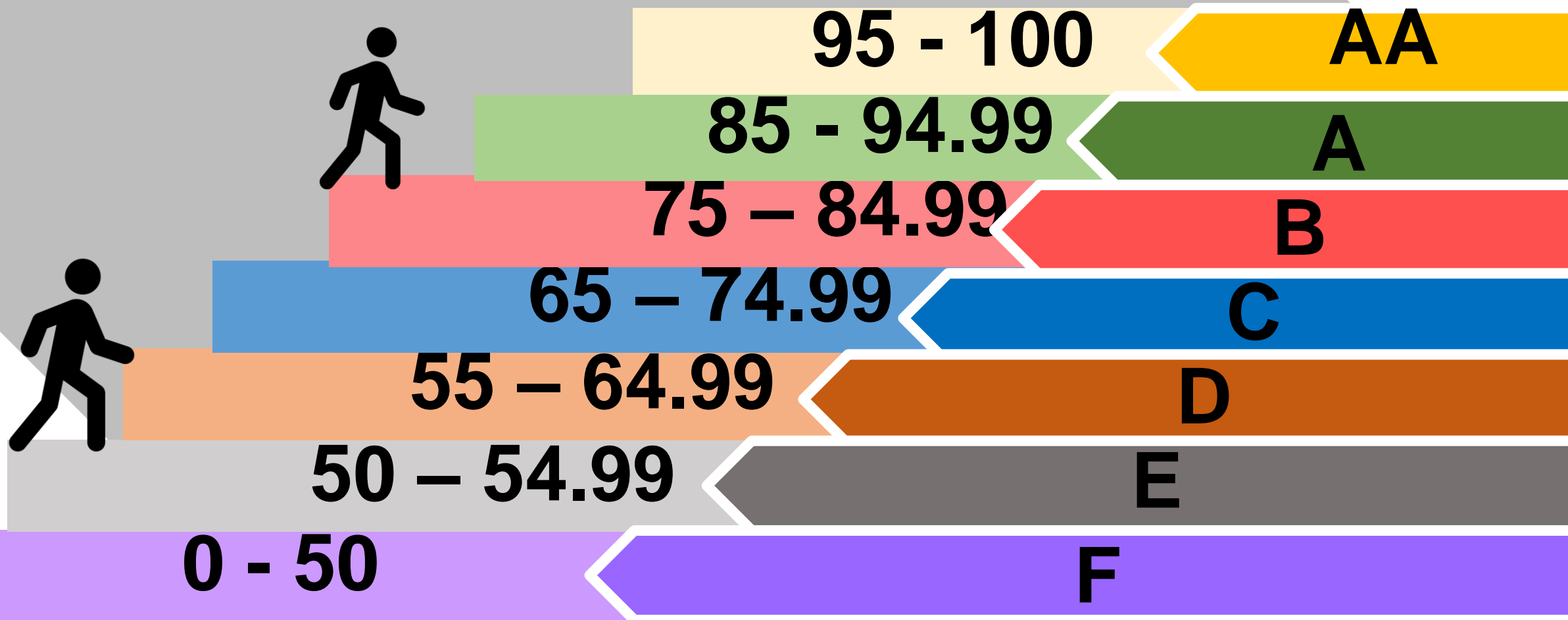
1. การเปิดเผยข้อมูล
2. การป้องกันการทุจริต



# เกณฑ์การประเมินผล



โดยแบ่งเป็น 7 ระดับ ดังนี้





# Integrity and Transparency Assessment

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

**ITA** เป็นเครื่องมือในเชิงบวกช่วยพัฒนาระบบราชการไทย ในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการมุ่งจับผิด



การบริหารจัดการงาน-เงิน-คน



ธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริต

Internal ITA

30%

External ITA

30%

Open Data ITA

40%



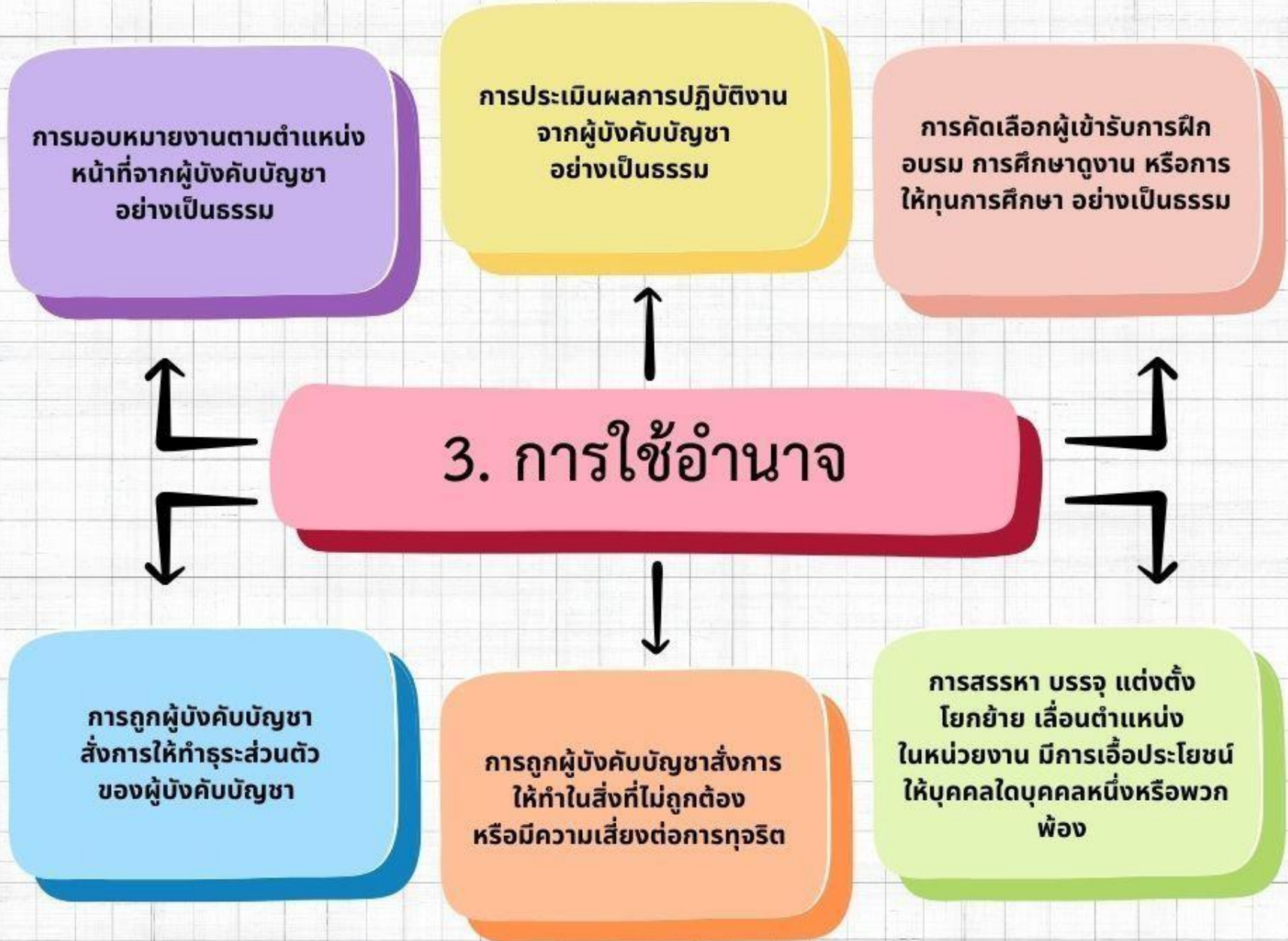


# แนวทางการพัฒนา เพื่อยกระดับการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568









การมอบหมายงานตามตำแหน่ง  
หน้าที่จากผู้บังคับบัญชา  
อย่างเป็นธรรม

การประเมินผลการปฏิบัติงาน  
จากผู้บังคับบัญชา  
อย่างเป็นธรรม

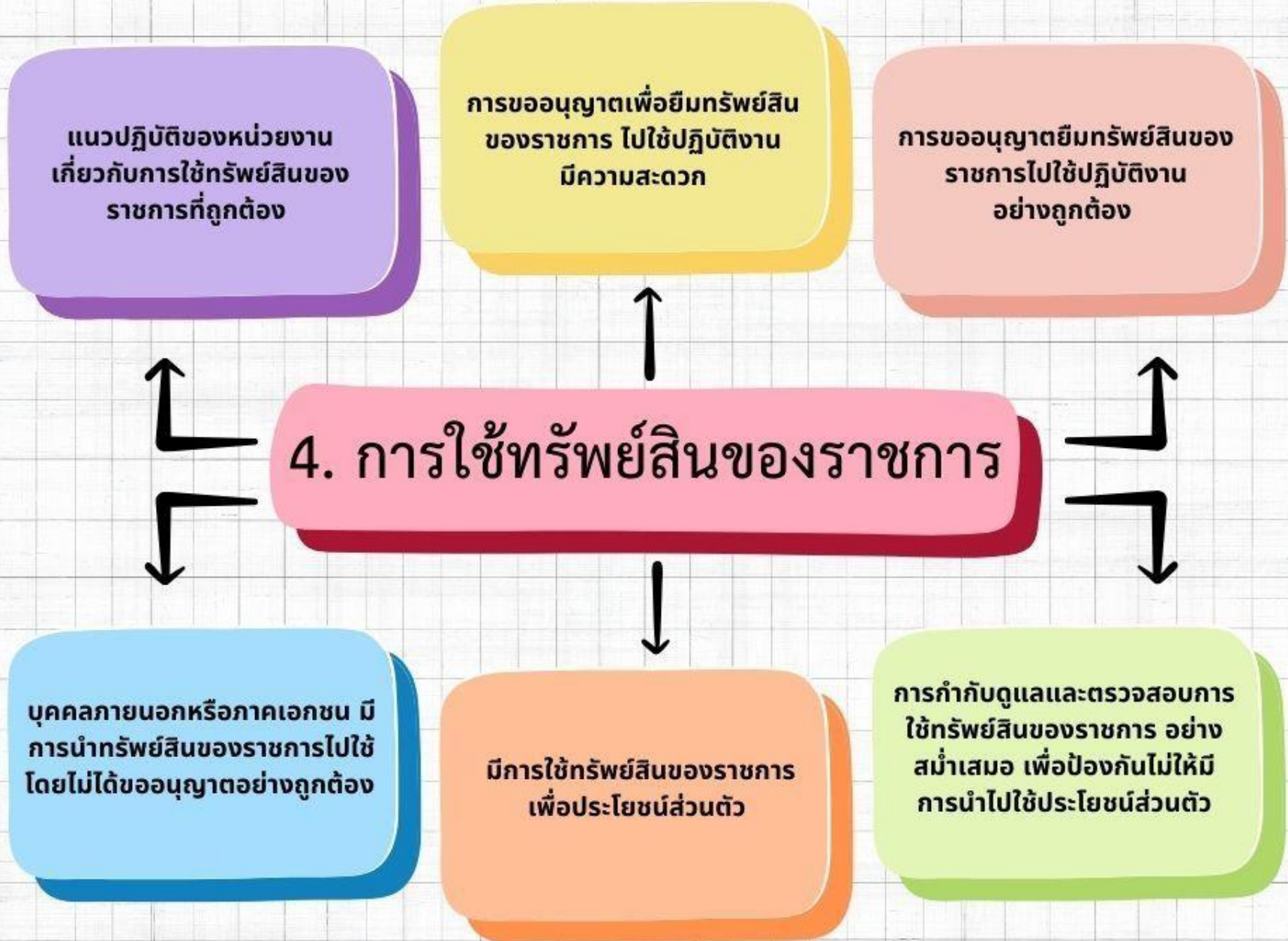
การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึก  
อบรม การศึกษาดูงาน หรือการ  
ให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม

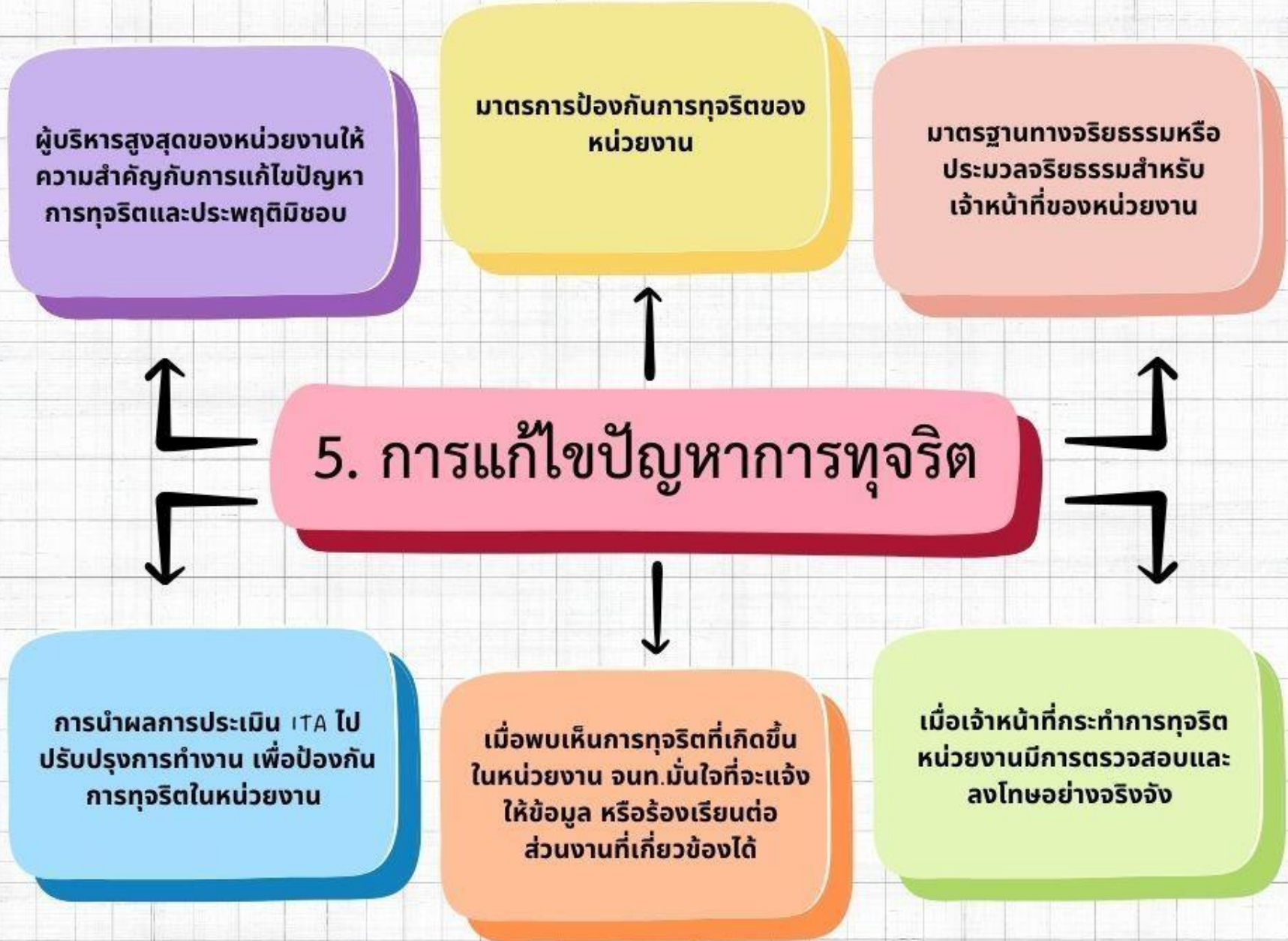
### 3. การใช้อำนาจ

การถูกผู้บังคับบัญชา  
สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว  
ของผู้บังคับบัญชา

การถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการ  
ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง  
หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง  
โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง  
ในหน่วยงาน มีการเอื้อประโยชน์  
ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวก  
พ้อง





ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน

มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

### 5. การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต

การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

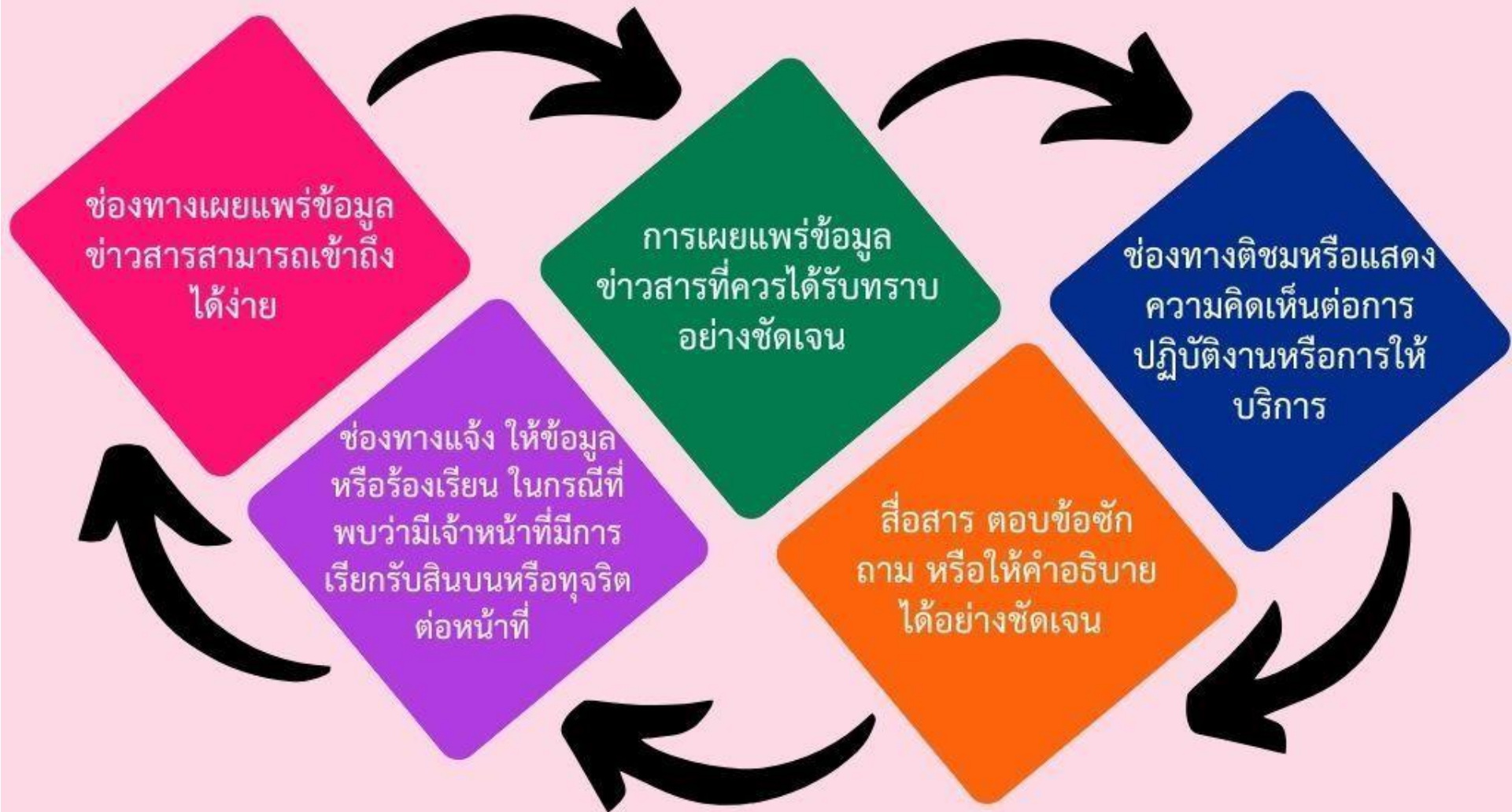
เมื่อพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน จนท.มันใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้

เมื่อเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง

## 6. คุณภาพการดำเนินงาน



# 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

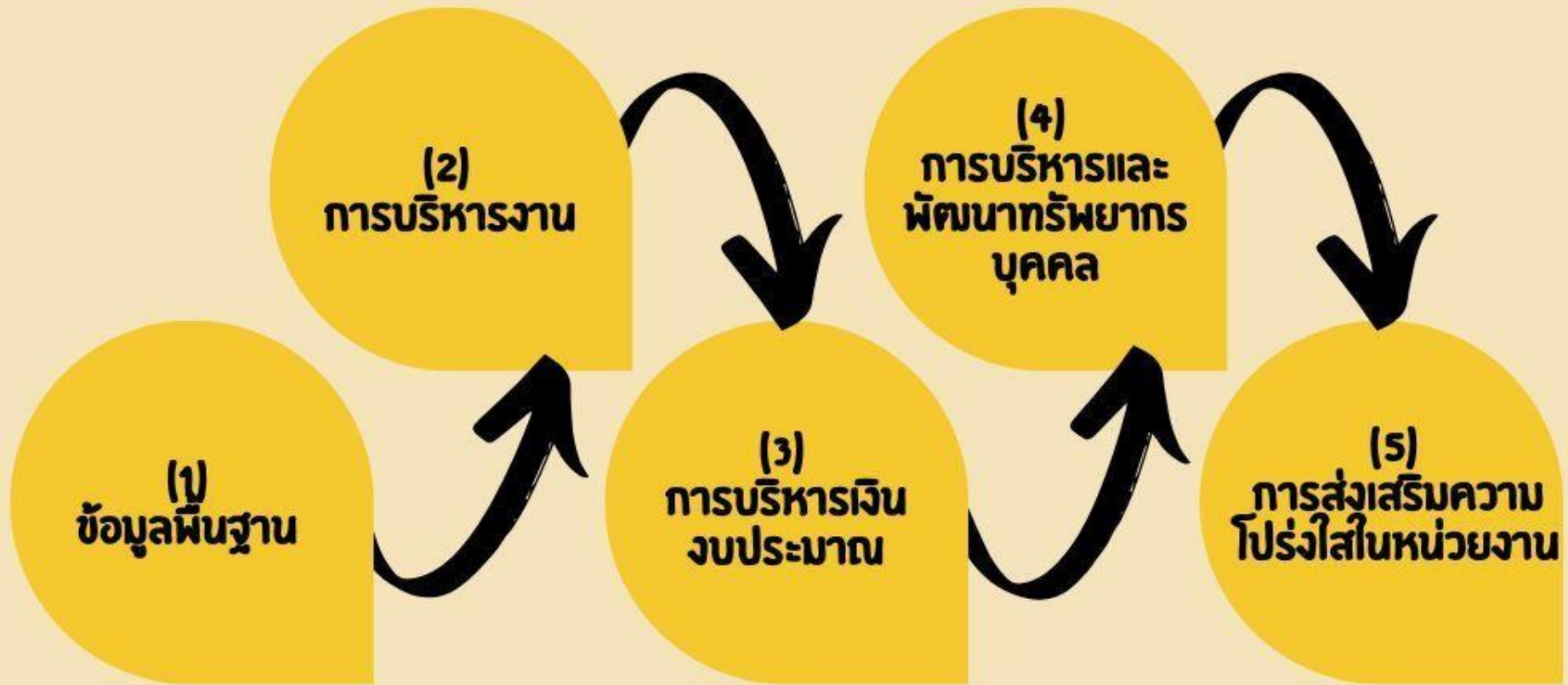




## 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน



# ๑. การเปิดเผยข้อมูล



# 10. การป้องกันการทุจริต

(1)

การดำเนินการเพื่อ  
ป้องกันการทุจริต



(2)

มาตรการภายใน  
เพื่อป้องกันการ  
ทุจริต





# โอกาสการพัฒนา การประเมิน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## แบบวัด IIT

- 1) บุคลากรควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยแยกเป็นประเภทของงบประมาณตามที่หน่วยงานได้รับจัดสรร ในช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน Line ศจ.กาญจนบุรี
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในทุกช่องทางของหน่วยงาน
- 4) มีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ
- 5) ผู้บริหารทบทวนคำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การปฏิบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 6) ทุกหน่วยงานมีมาตรการบริหารทรัพยากรบุคคลและพิจารณาให้คุณให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ
- 7) จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และสร้างระบบการกำกับดูแล ติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษ อย่างเคร่งครัด



# โอกาสการพัฒนา การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## แบบวัด EIT

- 1) การพัฒนาให้บุคลากรของศรจ.กาญจนบุรีในการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อ ด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 2) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนให้รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ เช่น เผยแพร่ในเว็บไซต์ , ทาง Line กลุ่มต่างๆ
- 3) พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อ ปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

## แบบวัด OIT

การวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นระบบ ปัจจุบันและทันสมัย รักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ประชาชนรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน และการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารในการ บริหารหน่วยงาน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment

**OIT**

ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ 9 - 10

การเปิดเผย  
ข้อมูล

การป้องกัน  
การทุจริต

# ตัวชี้วัดที่ 9

## การเปิดเผยข้อมูล

5

ตัวชี้วัดย่อย

19

ข้อคำถาม



# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## 1. ตัวชี้วัดเปิดเผยข้อมูล

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ตัวชี้วัดย่อย (28 ข้อมูล) คือ

1

ข้อมูลพื้นฐาน  
จำนวน 4 ข้อ

2

การบริหารงานและ  
การใช้งบประมาณ  
จำนวน 7 ข้อ

3

การจัดซื้อจัดจ้าง  
จำนวน 2 ข้อ





# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## 1. ตัวชี้วัดเปิดเผยข้อมูล

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ตัวชี้วัดย่อย (28 ข้อมูล) คือ

4

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

จำนวน 3 ข้อ

5

การส่งเสริมความโปร่งใส

จำนวน 3 ข้อ

# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อคำถาม (ข้อมูลพื้นฐาน)	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/ รับผิดชอบรอง
1 โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่	กลุ่มอำนวยการ
2 ข้อมูลผู้บริหาร	กลุ่มอำนวยการ
3 ข้อมูลการติดต่อ	กลุ่มอำนวยการ
4 ข่าวประชาสัมพันธ์	ทุกกลุ่ม/หน่วย

# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อคำถาม (การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ)	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/รับผิดชอบรอง
5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	กลุ่มนโยบายและแผน
6 แผนและความก้าวหน้าการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	กลุ่มนโยบายและแผน
7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.2567	กลุ่มนโยบายและแผน
8. คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ทุกกลุ่ม/หน่วย
9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ	กลุ่มเอกชน/กลุ่มอำนวยการ
10 E-Service	กลุ่มอำนวยการ/กลุ่มนโยบาย และแผน
11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	กลุ่มเอกชน

# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อความ การตั้งซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2568	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/ รับผิดชอบรอง
12 รายการตั้งซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและ ความก้าวหน้าการตั้งซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	กลุ่มอำนวยการ
13 รายงานผลการตั้งซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ.2567	กลุ่มอำนวยการ

# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อคำถาม	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/ รับผิดชอบรอง
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ.2568	รับผิดชอบรอง
14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	กลุ่มบริหารงานบุคคล
15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.2567	กลุ่มบริหารงานบุคคล
16 ประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม	กลุ่มบริหารงานบุคคล

# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อคำถาม	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/ รับผิดชอบรอง
การส่งเสริมความโปร่งใส พ.ศ.2568	
17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มบริหารงานบุคคล
18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มบริหารงานบุคคล
19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กลุ่มบริหารงานบุคคล

# ตัวชี้วัดที่ 10

## การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

2

ตัวชี้วัดย่อย

9

ข้อคำถาม



# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## 2. การป้องกันการทุจริต

คำอธิบาย เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

1

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน จำนวน 4 ข้อ

2

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 4 ข้อ



# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อคำถาม	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/ รับผิดชอบรอง
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน พ.ศ.2568	
21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มบริหารงานบุคคล
22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	กลุ่มอำนวยการ
23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	กลุ่มอำนวยการ
24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	กลุ่มอำนวยการ

# แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ข้อคำถาม	กลุ่มที่รับผิดชอบหลัก/ รับผิดชอบรอง
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พ.ศ.2568	
25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	กลุ่มบริหารงานบุคคล
26 รายงานการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	กลุ่มบริหารงานบุคคล
27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	กลุ่มบริหารงานบุคคล
28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	กลุ่มบริหารงานบุคคล



ขอให้ทุกท่านลงลายมือชื่อเป็นเพื่อหลักฐานในการประชุมด้วยค่ะ /  
ขอบคุณค่ะ